

## RESOLUCIÓN No. 01760

### “POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DEL RADICADO 2018EE115011 DEL 22 DE MAYO DEL 2018 Y SE ADOPTAN OTRAS DETERMINACIONES”

#### LA SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE AUDITIVA Y VISUAL DE LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

En ejercicio de las funciones delegadas por la Resolución 01466 de 2018 de la Secretaría Distrital de Ambiente, en concordancia con lo establecido por el Acuerdo Distrital 257 de 30 de noviembre 2006, modificado por el Acuerdo Distrital 546 de 2013; el Decreto Distrital 109 de 2009, modificado por el Decreto Distrital 175 de 2009, en cumplimiento de la Ley 99 de 1993, Decretos Distritales 959 de 2000, 506 de 2003, Resoluciones 931 de 2008, Código De Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

#### CONSIDERANDO:

##### I. ANTECEDENTES:

Que la sociedad **CENTRO COMERCIAL ALTAVISTA** identificada con Nit. 900.232.630-0, presentó solicitud de registro nuevo de publicidad exterior visual mediante radicado 2014ER116758 del 22 de mayo del 2018, para un elemento tipo aviso divisible en las instalaciones de la sociedad, esto es en la carrera 1 # 65 D – 58 sur de la localidad de Usme de esta ciudad.

Que la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaria Distrital de Ambiente una vez hecha la evaluación técnica a la precitada solicitud emite requerimiento mediante radicado 2015EE131737 del 21 de julio de 2015, para que sociedad **CENTRO COMERCIAL ALTAVISTA** identificada con Nit. 900.232.630-0, subsane las deficiencias esto es “*Deberá radicar soporte fotográfico panorámico y Plano con cuadro de áreas de las fachadas, donde se ilustra la instalación del elemento, que permita observar la afectación del aviso sobre el inmueble*”, en un término de cinco (5) días hábiles.

Que la sociedad **CENTRO COMERCIAL ALTAVISTA** identificada con Nit. 900.232.630-0 allega memorial bajo el radicado 2015ER169783 del 08 de septiembre de 2015, en aras de dar respuesta al requerimiento técnico emitido por esta autoridad ambiental.

Que la Secretaría Distrital de Ambiente, expidió acto administrativo por el cual negó registro de publicidad exterior visual bajo radicado 2018EE115011 del 22 de mayo del 2018, a la sociedad **CENTRO COMERCIAL ALTAVISTA** identificada con Nit. 900.232.630-0 para el elemento de

Página 1 de 7

**RESOLUCIÓN No. 01760**

publicidad exterior visual tipo divisible en fachada solicitado a ubicarse en la Carrera 1 No. 65 D - 58 sur de la localidad de Usme de esta Ciudad.

Acto que fue notificado personalmente el 03 de octubre de 2018 al señor **WILSON VERGARA DAZA** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.699.110, en calidad de representante legal de la sociedad **CENTRO COMERCIAL ALTAVISTA – PROPIEDAD HORIZONTAL**.

Que el señor **WILSON VERGARA DAZA** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.699.110 obrando como representante legal de la sociedad **CENTRO COMERCIAL ALTAVISTA** identificada con Nit. 900.232.630-0, interpone recurso de reposición en contra del registro negado bajo el radicado 2018ER239226 del 11 de octubre del 2018, en los siguientes términos:

“(…)

*Haciendo referencia a la notificación personal realizada el 03 de octubre de 2018, con el **Radicalo de solicitud N° 2014ER116758**, donde se notificó al Sr. **Wilson Vergara Daza**, actual representante legal de **ALTAVISTA CENTRO COMERCIAL Nit: 900.232.630-0**, acudimos al recurso de reposición, adjuntando los planos acotados con cuadro de áreas de las fachadas, donde se ilustra la instalación del elemento, que permita observar la afectación del aviso sobre el inmueble.*

(....)”

**II. COMPETENCIA DE ESTA SECRETARIA**

Que es función de la Secretaría Distrital de Ambiente, controlar el cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de los recursos naturales, en consecuencia, emprender las acciones de policía que sean pertinentes, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las medidas que correspondan a quienes infrinjan las mencionadas normas.

Que el numeral 2º del artículo 31 de la Ley 99 de 1993, legitima a esta Secretaría para ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente y desarrollo sostenible.

Que así mismo, el numeral 12º ibídem establece como función a la Autoridad Ambiental:

*“Ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, lo cual comprenderá el vertimiento, emisión o incorporación de sustancias o residuos líquidos, sólidos y gaseosos, a las aguas en cualquiera de sus formas, al aire o a los suelos, así como los vertimientos o emisiones que puedan causar daño o poner en peligro el normal desarrollo sostenible de los recursos naturales renovables o impedir u obstaculizar su empleo para otros usos, estas funciones comprenden*

Página 2 de 7

**RESOLUCIÓN No. 01760**

*expedición de las respectivas licencias ambientales, permisos concesiones, autorizaciones y salvoconductos”.*

Que el Acuerdo 257 de 2006, “*Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones*”, ordenó en su artículo 101, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, a la que se le asignó entre otras funciones, la de elaborar, revisar y expedir los actos administrativos por medio de los cuales se otorgan o niegan las licencias ambientales y demás instrumentos de manejo y control ambiental de competencia de este ente administrativo, así como los actos administrativos que sean necesarios para adelantar el procedimiento que tenga como fin autorizaciones ambientales.

Que, además, en virtud del Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009, modificado parcialmente por el Decreto 175 del 04 de mayo de 2009, se estableció la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente, asignando las funciones de sus dependencias, dentro de las cuales está, la de suscribir los actos administrativos por medio de los cuales la Secretaría otorga, concede, niega, modifica los permisos y/o autorizaciones ambientales.

Que a través del numeral 2, del artículo 5 de la Resolución 1466 del 24 de mayo de 2018, se delega en la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual de la Secretaría Distrital de Ambiente, la función de:

*“...Expedir los actos administrativos que otorguen y/o nieguen permisos, autorizaciones, modificaciones, certificaciones y demás actuaciones de carácter ambiental permisivo.”*

Que, además, el párrafo 1° del artículo 5 de la Resolución 1466 de 2018 establece lo siguiente:

*“PARÁGRAFO 1°. Así mismo se delega, la función de resolver los recursos y solicitudes de revocatoria directa, presentados contra los actos administrativos señalados en el artículo quinto, la función de suscribir los actos administrativos mediante los cuales se resuelven desistimientos, modificaciones y aclaraciones; así como de los actos propios de seguimiento y control ambiental de los trámites administrativos ambientales de carácter sancionatorio y permisivo referidos en el presente artículo.”*

### **III. CONSIDERACIONES JURIDICAS**

- **De los fundamentos constitucionales**

Que el artículo 29 de la Constitución Nacional a saber refiere “*El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes*

Página 3 de 7

### RESOLUCIÓN No. 01760

*preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable. (...)*”.

Que la Constitución Política de Colombia, en su Artículo 79 consagra el derecho a gozar de un ambiente sano, estableciendo que es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que el Artículo 80 de la Constitución Política, prevé que corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. Además, indica que el Estado deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados.

Que, respecto al tema, la Corte Constitucional en Sentencia C-0535 de 1996, ha reconocido frente a la Publicidad Exterior Visual que:

*“(...) la colocación de vallas y avisos afecta esencialmente el paisaje, que ha sido clasificado dentro de los denominados recursos naturales renovables. De otro lado, el paisaje es un recurso natural renovable que guarda una íntima relación con la identidad cultural y social de los municipios y territorios indígenas. La Corte concluye que el tema de la publicidad exterior visual hace parte de la noción de "patrimonio ecológico" local, por lo cual se está frente a una competencia propia de los concejos municipales y distritales, así como de los órganos de gobierno de los territorios indígenas, la cual les es asignada en función del interés territorial subyacente, pues los problemas de modificación del paisaje que le están asociados abarcan primariamente un ámbito local, por lo cual su regulación corresponde también, en principio, a las autoridades municipales y de los territorios indígenas...”*

Que la Carta Política en su artículo 209 del Capítulo 5; de la función administrativa, establece que: *“La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones”*.

Que de acuerdo a los preceptos constitucionales, el contenido y alcance de las regulaciones existentes en materia de protección ambiental y manejo de los recursos naturales en nuestro país, debe esta Autoridad Ambiental adelantar sus actuaciones dentro del marco de las finalidades de la función administrativa ambiental, propendiendo por el cumplimiento de los deberes sociales del Estado, teniendo de presente que el desarrollo económico no se convierta en una amenaza a la preservación de los recursos naturales renovables, garantizado adicionalmente que sus pronunciamientos se darán de la mano de los principios precitados.

## RESOLUCIÓN No. 01760

- **Del recurso de reposición.**

El señor **WILSON VERGARA DAZA** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.699.110 obrando como representante legal de la sociedad **CENTRO COMERCIAL ALTAVISTA** identificada con Nit. 900.232.630-0, en adelante el recurrente, interpuso recurso de reposición mediante radicado 2018ER239226 del 11 de octubre del 2018 en contra del registro negado bajo radicado 2018EE115011 del 22 de mayo del 2018.

### **Frente a la procedencia del recurso de Reposición.**

Que se partirá por estudiar el recurso desde lo procedimental, conforme los artículos 74, 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, los cuales disponen que la presentación del recurso de reposición deberá darse así:

*“Artículo 74. Recursos contra los actos administrativos. Por regla general, contra los actos definitivos procederán los siguientes recursos:*

1. *El de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque.  
(...)*

***Artículo 76. Oportunidad y Presentación.** Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.*

*Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar.*

*El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.*

*Los recursos de reposición y de queja no serán obligatorios.*

***Artículo 77. Requisitos.** Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.*

*Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:*

**RESOLUCIÓN No. 01760**

1. *Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.*

2. *Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.*

3. *Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.*

4. *Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio. (...)*". Subrayado fuera del texto

Que, para el presente caso, se tiene que el recurso bajo el radicado 2018ER239226 del 11 de octubre del 2018, se presentó dentro del término legal y se encuentra suscrito por el representante legal de la sociedad.

No obstante, como se expuso anteriormente, los recursos contra los actos administrativos proferidos deben interponerse con el lleno de los requisitos legales contemplados en el artículo 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Ley 1437 de 2011, en cuya virtud deben **sustentar con expresión concreta de los motivos de inconformidad**, caso que no ocurre en el presente recurso, toda vez que la sociedad no esgrime ninguna inconformidad o vulneración frente al acto administrativo recurrido, pues pretende subsanar lo requerido por esta entidad mediante radicado 2015ER169783 del 08 de septiembre de 2015, anexando los planos acotados con cuadro de áreas de las fachadas, sin ningún tipo de sustentación.

Así entonces, los recursos ante la administración requieren que el escrito sea presentado con un argumento fáctico o jurídico sobre la vulneración o inconformidad respecto de la decisión recurrida, so pena de que se rechace por falta de requisitos contemplados en el artículo 77 de la ley 1437 de 2011, situación que acontece en el caso concreto. Por lo anterior se procederá a rechazar el recurso de reposición formulado con fundamento en los artículos 77 y 78 del CPACA.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO. – RECHAZAR** el recurso de reposición interpuesto por el señor **WILSON VERGARA DAZA** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.699.110, en calidad de representante legal de la sociedad **CENTRO COMERCIAL ALTAVISTA** identificada con Nit. 900.232.630-0, mediante radicado 2018ER239226 del 11 de octubre del 2018, por las razones expuestas en la parte considerativa del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Notificar el contenido de la presente Resolución a la sociedad **CENTRO COMERCIAL ALTAVISTA** identificada con Nit. 900.232.630-0, a través del

Página 6 de 7

**RESOLUCIÓN No. 01760**

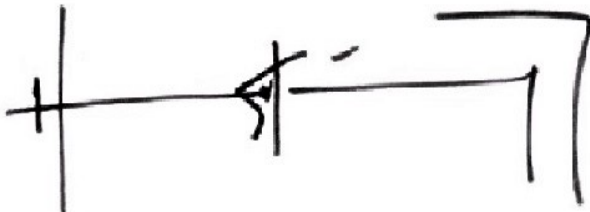
representante legal, el señor **WILSON VERGARA DAZA** identificado con cédula de ciudadanía No. 79.699.110, o quien haga sus veces, en la carrera 1 # 65 D – 58 sur de la localidad de Usme de esta ciudad, conforme a lo dispuesto en el artículo 66 y subsiguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 de 2011.

**ARTÍCULO TERCERO.** - Publicar el presente acto administrativo en el boletín legal ambiental de la entidad, en cumplimiento del Artículo 71 de la Ley 99 de 1993

**ARTÍCULO CUARTO.** Contra la presente Providencia no procede recurso alguno de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo Ley 1437 2011.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 04 días del mes de septiembre del 2020**



**HUGO ENRIQUE SAENZ PULIDO**  
**SUBDIRECCIÓN DE CALIDAD DEL AIRE, AUDITIVA Y VISUAL**

(Anexos):

**Elaboró:**

KELLY JOHANNA CASTILLA RAMIREZ C.C:	1014253012	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO20 201813 DE 2020	FECHA EJECUCION:	03/09/2020
-------------------------------------	------------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

**Revisó:**

GINA EDITH BARRAGAN POVEDA	C.C:	52486369	T.P:	N/A	CPS:	CONTRATO 20201848 DE 2020	FECHA EJECUCION:	03/09/2020
----------------------------	------	----------	------	-----	------	---------------------------------	---------------------	------------

**Aprobó:**

**Firmó:**

HUGO ENRIQUE SAENZ PULIDO	C.C:	79876838	T.P:	N/A	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCION:	04/09/2020
---------------------------	------	----------	------	-----	------	-------------	---------------------	------------